

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

UNIDAD TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN



INFORME DE LOS PLANES OPERATIVOS DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS AÑO 2012

"Saber para ser"

Riobamba, enero 2013



CONTENIDO

1. PRESENTACIÓN	3
2. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS	4
3. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS	6
4. FUENTES DE VERIFICACIÓN	7
5. CONCLUSIONES	8
6. RECOMENDACIONES	8



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.

1. PRESENTACIÓN

Este **INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS PLANES OPERATIVOS ANUALES DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS 2012**, ha sido realizado por la Unidad Técnica de Planificación (UTP). Se basa en la metodología actualizada de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

Se han monitoreado en total 30 POAS de los cuales 8 son de Facultades, incluida la EPEC; 4 de Centros y Extensiones Académicos y 18 correspondientes a las Unidades Administrativas.

Esta evaluación se sustenta en tres indicadores:

1. Porcentaje de Programación de las Metas (PPM).
2. Porcentaje de Cumplimiento de las Metas (PCM) o Efectividad.
3. Porcentaje de Incumplimiento de las Metas (PIM).

El PPM es el Porcentaje de Programación de una Meta por cada cuatrimestre, respecto de 100 que es el total a alcanzar; sea en uno, dos o tres cuatrimestres. En las tablas de evaluación constan tales porcentajes de dichos PPM.

El PCM es el Porcentaje de Cumplimiento de la Meta; también conocido como indicador de efectividad. Su resultado está estrictamente relacionado con la programación cuatrimestral inicial de dicha meta. En las tablas de evaluación constan los porcentajes de los PCM.

En cuanto al PIM, éste expresa el porcentaje de incumplimiento de la meta programada, en todo el año; es decir lo que faltó para completar el 100% de efectividad o cumplimiento. En los casos específicos de falta o déficit de cumplimiento de la meta, en esta columna se escriben dichos porcentajes que deben sumarse al porcentaje programado para el segundo cuatrimestre en caso de haberlo. Esta sumatoria de porcentajes es la reprogramación de las metas que deberán cumplirse en el próximo cuatrimestre.

El análisis general se realiza a través de tablas de evaluaciones con los resultados correspondientes a las facultades más la EPEC; los Centros y



Extensiones Académicos y las demás Unidades de Apoyo evaluadas. En las columnas de las tablas se incluyen; de izquierda a derecha, los porcentajes de los PPM, PCM y PIM obtenidos.

2. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS

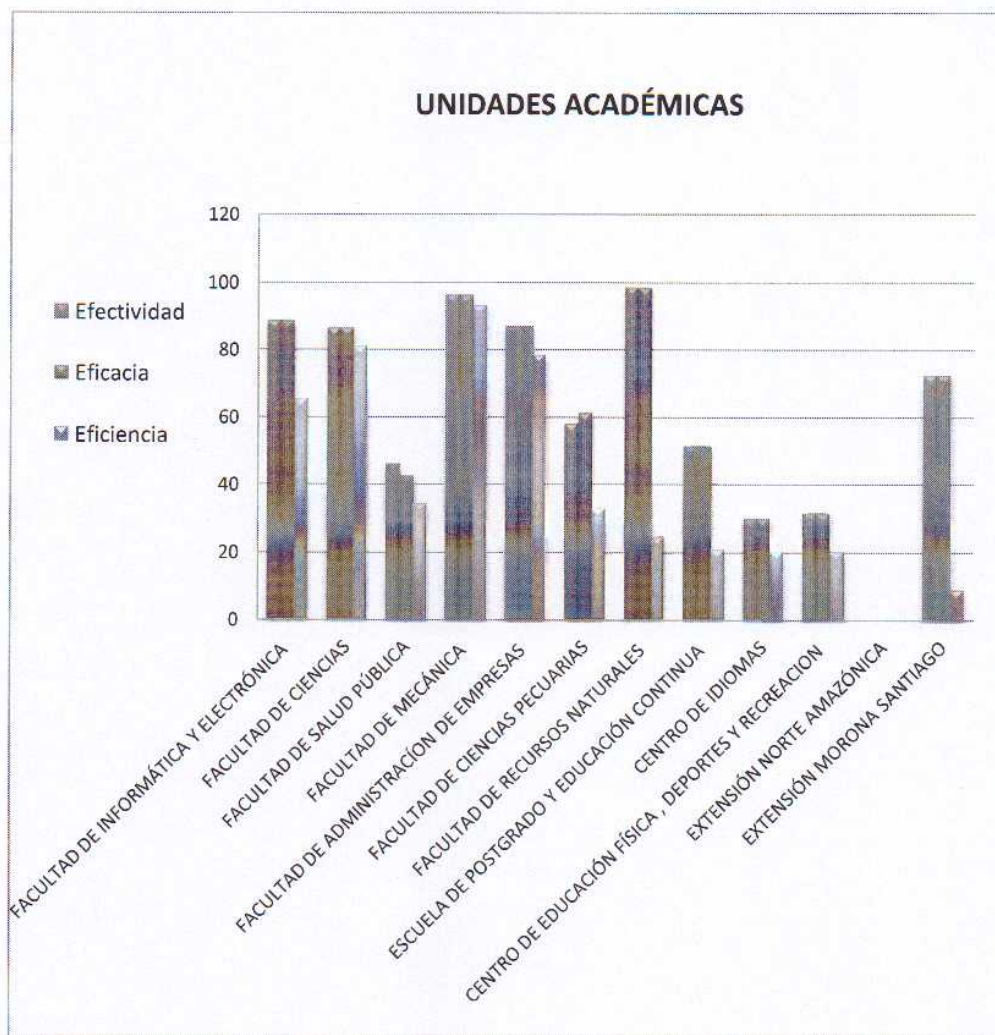
TABLA N° 1. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS

UNIDADES ACADÉMICAS	EFFECTIVIDAD	EFICACIA	EFICIENCIA
FACULTAD DE INFORMÁTICA Y ELECTRÓNICA	88,5	88,5	65,25
FACULTAD DE CIENCIAS	86,22	86,22	81,07
FACULTAD DE SALUD PÚBLICA	45,86	42,29	33,93
FACULTAD DE MECÁNICA	96,11	96,11	92,92
FACULTAD DE ADM. DE EMPRESAS	86,79	86,79	78,29
FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS	57,87	60,99	32,74
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES	98,53	98,53	24,42
ESCUELA DE POS. Y EDUCACIÓN CONTINUA	51,43	51,43	20,77
CENTRO DE IDIOMAS	30	30	20,19
CENTRO DE EDUCACIÓN FÍSICA , DEPORTES Y RECREACION	31,56	31,56	19,97
EXTENSIÓN NORTE AMAZÓNICA	0	0	0
EXTENSIÓN MORONA SANTIAGO	72,32	72,32	8,7

FUENTE: UNIDADES ACADÉMICAS.

FECHA: 15-01-2013.





FUENTE: UNIDADES ACADÉMICAS.

FECHA: 15-01-2013.

Los POAS de las Unidades Académicas evaluadas en el tercer cuatrimestre del 2012, fueron 12.

La FADE alcanzó el 86,79% de cumplimiento del POA. La Facultad de Recursos Naturales el 98,53%. La Facultad de Mecánica, 96,11%. La Facultad de Ciencias Pecuarias 57,87%. La Facultad de Salud Pública el 45,86%. La Facultad de Informática y Electrónica el 88.50%. La Facultad de Ciencias el 86,22%, la Escuela de Postgrado el 51,43%, el Centro de Idiomas con el 30%, el Centro de



Educación Física, Deportes y Recreación con el 31,56% y la Extensión Norte Amazónica no presenta evaluación.

3. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS

TABLA N° 2. EVALUACIÓN DE LOS POAS DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS

UNIDADES ADMINISTRATIVAS	EFFECTIVIDAD	EFICACIA	EFICIENCIA
RECTORADO	100	100	100
VICERECTORADO ACADÉMICO	90,91	90,91	72,73
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	75	75	70,83
PLANIFICACIÓN	45,56	44,44	1,39
PROCURADORIA	100	100	100
DEP. FINANCIERO	64,38	64,38	53,95
EVALUACIÓN	71,11	70,56	66,44
CONTROL INTERNO	100	100	99,53
CENTRO DE DOCUMENTACIÓN	38,89	38,89	2,38
MOVILIZACIÓN	65,2	65,2	52,33
BIENESTAR	68,55	56,62	39,95
DESITEL	49,22	51,27	40,98
UDAED	93,13	92,13	62,5
DESARROLLO Y MANTENIMIENTO FÍSICO	100	100	17,02
COMPROTEC	87,93	90,34	48,24
COMISIÓN DE VINCULACIÓN	23,89	23,89	6,67
GASOLINERA POLITÉCNICA	100	100	59,33
UNIDAD DE PISCINA POLITÉCNICA	35,33	35,33	24,54

FUENTE: UNIDADES ADMINISTRATIVAS

FECHA: 15-01-2013.





FUENTE: UNIDADES ADMINISTRATIVAS

FECHA: 15-01-2013.

El Rectorado alcanzo un 100% del cumplimiento del POA, el Vice rectorado Académico con el 90,91%, el Vice Rectorado de Investigación y Desarrollo con el 75%, la Unidad de Planificación 45,56%, Procuraduría 100%, Departamento Financiero con el 64,38%, Unidad de Evaluación con el 71,11%, Unidad de Control Interno 100%, Centro de Documentación con el 38,89%, Unidad de Movilización con el 65,20%, Departamento de Bienestar Estudiantil con el 68,55%, DESITEL 49,22%, UDAED con el 93,13%, Departamento de Desarrollo y Mantenimiento Físico con el 100%, COMPROTEC con el 87,93%, Comisión de Vinculación con el 23,89%, Gasolinera Politécnica 100% y la Piscina con el 35,33%

4. FUENTES DE VERIFICACIÓN

Las evidencias que sustentan la validez de la información recolectada se encuentran en los siguientes soportes:

1. Matrices de monitoreo que reposan en la secretaría de la Unidad Técnica de Planificación (UTP) en las cuales se describen los soportes y lugares en donde se encuentra dicha información.
2. Secretarías de los Decanatos y Vicedecanatos.



3. Secretarías de las Extensiones y Centros Académicos.
4. Secretarías de las Unidades Académicas y Administrativas.

Los soportes de la información obtenida se encuentran en oficios, solicitudes, órdenes de pago, informes técnicos, registros, planos arquitectónicos, proyectos, documentos y trámites en general, disponibles en las secretarías de las mismas dependencias monitoreadas y evaluadas.

5. CONCLUSIONES

- La falta de cumplimiento de las Unidades Académicas y Administrativas se debe principalmente a la inoportuna asignación de los recursos fiscales en las cuentas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
- Persisten los retrasos en cada una de las unidades, pues los procesos administrativos son muy débiles, lo que conduce a que los mecanismo de evaluación tengan los famosos cuellos de botella; teniendo como resultado la entrega a destiempo de la información requerida
- Existe una debilidad en la conceptualización en todo el proceso de planificación que va desde el PEDI, Proyectos y POAs, a eso se suma la todavía escasa cultura de planificación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

6. RECOMENDACIONES

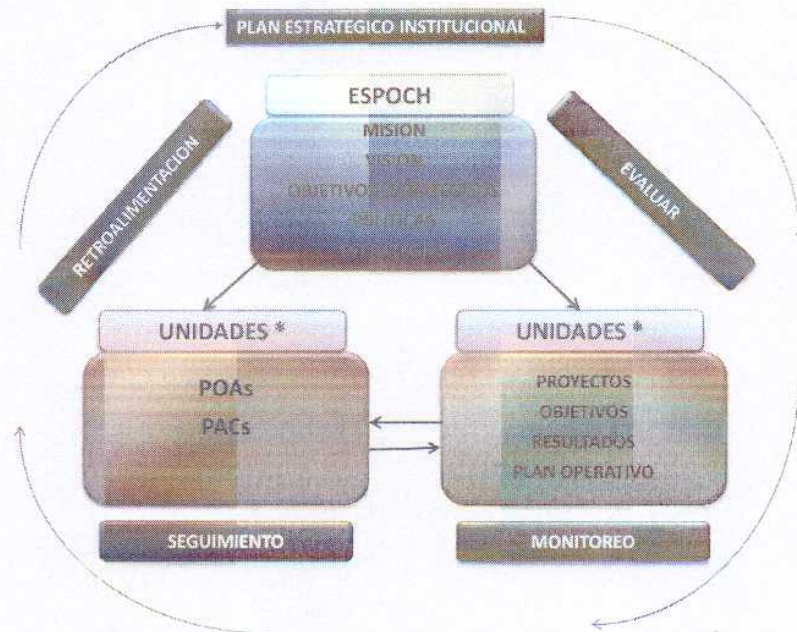
- Mejorar el proceso de conceptualización para llegar a una cultura de planificación, tomando en cuenta que en el presente año se debe implementar el Plan Estratégico Institucional. En el siguiente gráfico se muestra una propuesta inicial la misma que parte del PEDI donde se define la Misión, Visión y Objetivos Estratégicos, Políticas y Estrategias, que son de carácter institucional; programas y proyectos de las Unidades Académicas, de Vinculación, Investigación y Gestión Administrativa que conforman los grandes proyectos institucionales y finalmente estos recaen en POAs, PAC y Proyectos de Inversión. Esto permitirá aplicar los componentes de control:



evaluar, monitorear y dar seguimiento. Con esto esperamos superar los inconvenientes mencionados anteriormente.



MODELO DE PLANIFICACION INSTITUCIONAL (Propuesta Inicial PEI 2014 - 2018)

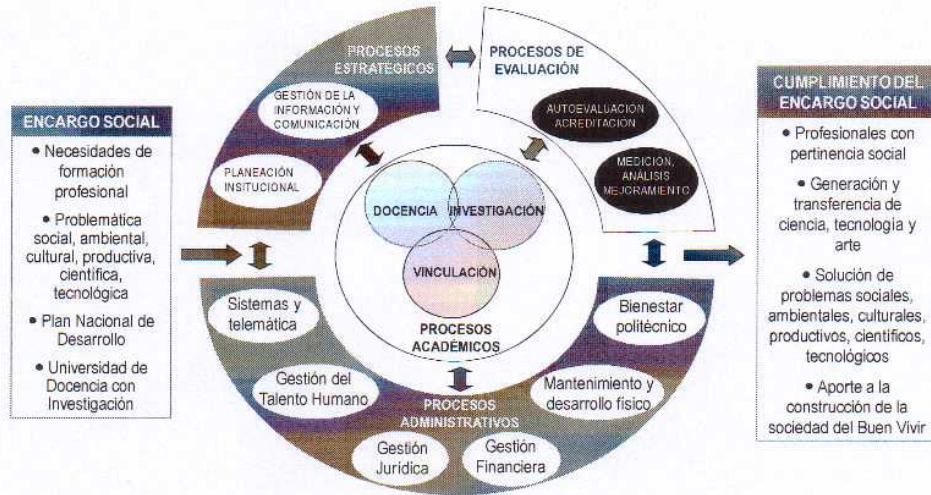


UNIDADES *: FACULTADES, INVESTIGACION, VINCULACION, GESTION ADMINISTRATIVA

Fortalecer la gestión institucional por procesos que nos permitan mejorar en calidad y calidez la planificación institucional la figura que se muestra a continuación de la misma forma que la anterior resume la propuesta que está en construcción



MAPA DE PROCESOS ESPOCH



- Fortalecer el trabajo en equipo y mejorar la interacción entre todas y cada una de las unidades administrativas y académicas con la unidad de planificación, esto ya se lo viene realizando en el proceso de la elaboración de la planificación 2013, a partir de las conclusiones de la evaluación del POA 2012.

En el informe del POA 2013 que también se envía se puede encontrar una descripción de los avances en la mejora de los procesos en planificación que se están realizando

Trabajo elaborado por:

Unidad Técnica de Planeación - ESPOCH

